

## **Protokoll fört vid telefonmöte i JpK 2020-10-08 kl. 1900**

Närvarande: Sven Granström (SG), Björn Aspelin (BA)

Anders Riddaregard (AR), Leif Festin (LF), Göte Roman (GR) och Folke Johansson (FJ) sammankallande.

Ej närvarande:

### **1. Mötets öppnande.**

Folke Johansson hälsade oss välkomna och öppnade mötet.

### **2 Val av sekreterare.**

Sven Granström valdes till sekreterare.

### **3 Godkännande av dagordning.**

Dagordningen godkändes efter tillägg av punkten 11. Övriga frågor

### **4 Val av justerare.**

Samtliga valdes att justera dagens protokoll.

### **5. Föregående mötesprotokoll.**

Lades med godkännande till handlingarna.

### **6. Innevarande Drevprovssäsong**

FJ informerade att handlingar för året är utsända till redovisare mm. Viktigt vid redovisning är att hålla reda på ej utställda hundar. Särskilt TTF nummer vid redovisning av dessa hundar. Ännu ingen info från regionerna.

### **7. Viltspår (Bilaga 1)**

GR redovisade en sammanställning av proven. En viss ökning för beagle på årsbasis.

Remissvar på förslag på nya viltspårsregler kommer från SKK under oktober

### **8. Fortbildning drevprovdomare, utvärdering och övriga synpunkter**

FJ redovisade utvärderingen. Synpunkter om erfarenheter från säsongen som varit. Beslöts att vi framförallt ska ta till oss synpunkter som kom in under punkt 8 i utvärderingen, Bilaga 2.

### **9. Vilket verktyg skall vi välja för redovisning av drevprov, viltspår och utställning (Bilaga 3)**

Efter vissa diskussioner enades om att vi tittar på drevklubbers demo filmer på deras hemsida. Frågan bordläggs till nästa JPK möte. Beslutsgång för detta ärende: Yttrande från Jpk – BCS – LA- Ordförande innan beslut tas av BCS. I samband med detta måste göras en belysning av vår ekonomi, om vi har råd att köpa programmet.

FJ kontaktar SKK angående status för SKK's alternativ för Drevprovsredovisning.

### **10. Remiss 2 drevprovsregler**

Drevprovsansvariga vid regionerna samordnar svar på remisserna senast 29 november.

### **11. Övriga frågor**

Vad skall vara kvar från den gamla hemsidan. Samtliga drevprovresultat bör överflyttas från den gamla hemsidan. Samtliga viltspårsresultat från 2014 skall överflyttas.

### **12. Nästa möte**

20201105 kl 19.00. Därefter möte 20201210 angående DP-Regelremissen. Båda mötena via Google Meet.

**Det justerade protokollet redovisar vad som avhandlats vid mötet. Beslut som fattas kan dock bli föremål för ändring av SBIK/BCS**

Vid protokollet

Justeras

Sven Granström

Alla i gruppen

/Sven Granström/

**Antal Viltspår 2020**

<b>Loakklubb</b>	<b>Antal prov</b>	<b>Därav Beagle</b>
Bergslagen		
Sydsvenska	18	15
Värmland/Dal	89	23
Östsvenska	21	11
Östergötland	43	1
Västerbotten	8	4
Gävle-Dala	2	2
Övriga		
	<b>181</b>	<b>56</b>

**Utvärdering utbildning drevprovsdomare**

Svaren i skala 1 - 5

**Fråga 1**

**Utbildning via den digitala plattformen Googel Meet, hur upplevde du denna form av utbildning ?**

Poäng	Antal svar		
5	8		
4	6	Medel:	4,6

Utmärkt mitt första möte med detta hjälpmedel

Kan vara årligt återkommande

Ers. Inte helt fysiskt möte

**Fråga 2**

**Tycker du att vi även i framtiden kan använda en digital plattform för utbildning ?**

Poäng	Antal svar		
5	11		
4	2		
3	1	Medel:	4,7

Abolut, kan användas även för ordf. konferans

Sparar både tid o pengar

Trevligt träffas men prisbild talar för digital lösning

**Fråga 3**

**Var det någon del av utbildningen som vi bör ha fördjupat oss i ?**

Poäng	Antal svar		
5	7		
4	3		
3	3		
2	1	Medel:	4,1

Diskutera problem som uppstått

Skillnad mellan hardrev o rådjursdrev

Mer tid på protokoll

#### Fråga 4

##### Diskussioner som uppstod gav det ytterligare kunskap för din domaruppgift

Poäng	Antal svar		
5	5		
4	7		
3			
2	2	Medel:	4,1

Ökade förståelse för hur svårt det är att skriva regelverk

Bra att få ens egna tolkningar bekräftade av andra

Vissa saker väckte till nya tankar

#### Fråga 5

##### Upplever du det positivt att kursmaterialet utsänts före utbildningen

Poäng	Antal svar		
5	9		
4	3		
3	1		
1	1	Medel:	4,4

Gör inget om det skickas ut tidigare

Fungerade ej fick mtrl. Via annan deltagare

#### Fråga 6

##### Saknades något i utbildningen ? Bör något läggas till

Poäng	Antal svar		
5	6		
4	5		
3	3	Medel:	4,2

Nästa gång fokusera där det behöver förbättras

Raster saknas inga pass längre än 50 - 60 minuter

Kommisarie och fullmäktiges roller

#### Fråga 7

##### Tycker du att dina förväntningar på utbildningen uppfyllts ?

Poäng	Antal svar		
5	6		
4	6		
3	2	Medel:	4,3

Jag är ny och sugit åt mig det jag förväntade mig

För att vara första gången via digital plattform tycker jag ni gjorde det riktigt bra och hade förberett er väl. En eloge till initiativet och genomförandet.

#### Fråga 8

##### Övriga synpunkter som kan förbättra framtida utbildningar ?

Fortsätt den digitala vägen som ett sätt att öka frekvensen av utbildningar o konferanser

Jpk skulle kunna bjuda in alla domare varje år till en kort infoträff inför drevprovssäsongen baserat på erfarenheter från föregående år

Ha en uppföljning när säsongen är slut och låt deltagarna ta upp ev. problem

Det var 3 st som inte hörde Folke och 1 som hade problem att höra Folke

Kalla nästa träff domarkonferans där man byter erfarenheter med varandra

ta upp vissa saker att diskutera om

Genomgång av protokollskrivning bara för fullmäktige o kommisarie

### Vilket system skall vi använda för redovisning av prov (jakt, utställn o spårprov)

Lite synpunkter på vad vi bör tänka på

Dreverklubben har utvecklat ett web baserat system som innehåller alla tre delarna. Vi har erhållit en offert för köp av dreverdata på 150.000 kr + att dom som utvecklat programmet har startat ett bolag och begär för att anpassa det till beagle 50.000 kr plus moms. Total kostnad för programmet 212.500 kr.

1. Vi äger programmet (dreverklubben tar inget ansvar för det vi köpt).
2. Folke och jag har fått en timmes demo på drevprovsdelen och det är ett bra program.
3. **Vi** är själva ansvariga för driften av programmet, backup mm.
4. Anmälan, ifyllande av protokoll mm görs på webben
5. Kollegium hålls på webben, alla ser protokoll som behandlas
6. Efter kollegiet kan fullmäktige sända in stamboksuppgifter till SKK
7. Det torde betyda att vi måste teckna ett avtal med bolaget för drift och backupp mm
8. När kraven på proven ändras måste vi själva bekosta ev. omprogrammering.
9. Jyckedata är väl idag ca 15 år och Beagleklubben började använda det 2014, idag ett omodernt program, vad händer med detta program om tio år?

SKK var i kontakt med Folke före midsommar och hade en demo på ett embryo till program för drevprovredovisning. Vi sa då att detta såg intressant ut och vi har efter det enbart haft en kort kontakt med SKK om detta. Det är ju också ett webbaserat system dock endast för drevprov.

1. SKK äger detta program
2. Vi vet inte idag hur programmet ser ut
3. Skogskortet finns som en app och om man vill kan man föra det i telefonen direkt vid provet. Det uppdaterar sedan till drevprovsprotokollet
4. Anmälan, ifyllande av protokoll mm görs på webben
5. Kollegium hålls på webben, alla ser protokoll som behandlas
6. Efter kollegiet kan fullmäktige sända in stamboksuppgifter till SKK
7. SKK ansvarig för driften, backup mm.
8. Ev. ändrade krav SKK:s ansvar
9. Kostnad för oss är i drevprovsdelen 26 kr/prov